

LETTRE D'ACCOMPAGNEMENT DU PROCES-VERBAL DE SYNTHESE DES OBSERVATIONS

**à madame LENTILHAC, Anne cheffe de projet au sein de RWE
Renouvelables France**

Référence : avis de consultation par voie électronique établi par la préfecture des Vosges

Nature de l'enquête : demande d'autorisation environnementale par la société « parc éolien des Baumes » RWE Renouvelables France, pour l'implantation d'un parc éolien de 7 éoliennes sur les communes de Remoncourt, Valfroicourt et Rancourt

Durée de la consultation : du lundi 23 juin 2025 à 09h00 au mercredi 24 septembre 2025 à 17h00.

La consultation s'est déroulée conformément à l'avis de la préfecture des Vosges (88).

La présentation du projet, préalable à l'enquête, et les réponses apportées à mes interrogations et demandes de précisions ont été de nature à bien appréhender le dossier. La visite du site commentée par vos soins a participé à la parfaite perception du projet.

L'enquête s'est déroulée dans de bonnes conditions matérielles, les locaux dédiés mis à disposition par les municipalités de Remoncourt et Valfroicourt se sont révélés adaptés à la réception des visiteurs en toute confidentialité lors des permanences et à l'organisation des deux réunions publiques.

L'avis de consultation par voie électronique établi par la Préfecture des Vosges précise **notamment** :

- la période de consultation du public : du lundi 23 juin 2025 à 09h00 au mercredi 24 septembre 2025 à 17h00 (3 mois) ;
- l'objet de la demande d'autorisation environnementale : « *demande d'autorisation environnementale par la société « parc éolien des Baumes » RWE Renouvelables France, pour l'implantation d'un parc éolien de 7 éoliennes sur les communes de Remoncourt, Valfroicourt et Rancourt.* » ;
- le siège de l'enquête publique à Remoncourt (88800) ;
- l'adresse du site internet où peut être consulté le dossier d'enquête : <https://www.registre-dematerialise.fr/6268> ;
- la possibilité de consulter un dossier papier à la mairie de Remoncourt ;
- l'intégration des avis des entités dont la consultation est requise sur le site internet par le commissaire enquêteur ;
- la tenue des réunions publiques le 03 juillet et le 15 septembre 2025 de 18h à 20 h à la salle des associations de Remoncourt (88800)
- la tenue des permanences par le commissaire enquêteur le 01 août 2025 de 13h30 à 15h30 à la salle des associations à Remoncourt (88) et le 02 septembre 2025 de 14h00 à 16h00 à la mairie de Valfroicourt (88).

L'avis de consultation a été affiché dans les mairies dans un rayon de 6 kilomètres autour du projet ainsi qu'aux abords des implantations en bordure des voies d'accès aux sites (4 affiches).

Au cours des deux permanences, aucun visiteur ne s'est présenté, quant aux réunions publiques, des comptes-rendus spécifiques ont été établis.

Le registre dématérialisé a fait l'objet d'une activité assez soutenue puisque 6259 visiteurs uniques ont consulté tout ou partie du dossier, 3247 d'entre eux ont téléchargé au moins un document et 52 contributions ont été formulées. Aucun courrier à l'attention du commissaire enquêteur n'est parvenu à la mairie de Remoncourt.

Le procès-verbal des observations fait l'objet du document joint.

En application des dispositions du code de l'environnement, je vous prie de bien vouloir me transmettre, dans un délai de cinq jours, vos réponses concernant les observations mentionnées dans le procès-verbal de synthèse ci-joint et demeurées sans réponse lors de la consultation.

Veillez agréer, madame, l'expression de mes salutations distinguées.

Remis le 29 septembre 2025

A NANCY, le 27 septembre 2025

A Nancy

Le commissaire enquêteur
Francis GERARD

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

PROCES-VERBAL DE SYNTHESE DES OBSERVATIONS

Référence : avis de consultation par voie électronique établi par la préfecture des Vosges

Nature de l'enquête : « demande d'autorisation environnementale par la société « parc éolien des Baumes » RWE Renouvelables France, pour l'implantation d'un parc éolien de 7 éoliennes sur les communes de Remoncourt, Valfroicourt et Rancourt

Durée de la consultation : du lundi 23 juin 2025 à 09h00 au mercredi 24 septembre 2025 à 17h00.

La population avait la possibilité de formuler ses observations durant toute la durée de la période de consultation sur le registre dématérialisé <https://www.registre-dematerialise.fr/6268> et par courrier à l'intention du commissaire enquêteur à la mairie Remoncourt. (Aucun courrier n'a été reçu)

Bilan des avis des collectivités territoriales

Sur les 39 collectivités situées dans un rayon de 6 kilomètres autour du projet, 29 ont rendu une délibération. Parmi elles, 6 ont émis un avis favorable, 20 un avis défavorable et 3 ne se sont pas prononcées. La plupart des avis exprimés ne sont pas accompagnés de justification.

Bilan des contributions de la consultation publique

Au cours de la période de consultation publique, un total de 52 contributions a été enregistré sur le registre dématérialisé. On remarque que les 15 premières contributions ont été reçues avant le 04 août, tandis que les 27 suivantes ont été transmises entre le 14 et le 24 septembre 2025.

L'analyse des contributions révèle des opinions opposées. Dix contributions expriment un avis favorable au projet, tandis que trente-huit manifestent une opposition. Trois contributions correspondent à des transferts de délibérations et une dernière a été identifiée comme un test.

Origine des avis défavorables

Parmi les avis défavorables, treize proviennent d'élus et d'associations environnementales. Les vingt-cinq autres sont émis par des particuliers, dont dix-neuf résident dans les Vosges (six étant habitants des trois communes concernées par le projet) et six sont originaires d'autres départements ou sont anonymes.

Motivations des avis défavorables

Parmi les contributions reçues lors de la consultation, plusieurs auteurs ont exprimé une opposition globale à l'énergie éolienne. Au-delà de ce rejet général, les inquiétudes les plus fréquemment soulevées concernent trois axes principaux.

Impact visuel et saturation du paysage

Une grande partie des opposants, soit trente-deux contributions, fait état de préoccupations relatives à l'impact visuel du projet. Ces avis mettent notamment en avant la crainte d'une saturation du paysage, considérée comme un enjeu important pour la qualité de vie et la préservation du cadre naturel local.

Atteinte à la biodiversité

L'atteinte potentielle à la biodiversité constitue une autre source majeure d'inquiétude, mentionnée à trente-six reprises. Les contributeurs s'alarment en particulier des effets négatifs sur l'avifaune et les chiroptères, estimant que le projet pourrait perturber ces espèces protégées ou fragiles.

Nuisances et dangers associés au projet

Enfin, dix-huit contributions évoquent différents types de nuisances et de dangers que le projet d'implantation des éoliennes pourrait engendrer. Ces inquiétudes portent notamment sur les nuisances acoustiques générées par le fonctionnement des machines, les flashes lumineux émis, ainsi que sur l'impact potentiel sur les ressources en eau à proximité du site.

Les associations de protection de l'environnement, en plus de leur opposition au projet, soulignent notamment que les mesures ERC (Éviter, Réduire, Compenser) ne prévoient pas de dispositions spécifiques pour la perte d'habitats de chasse et de déplacement des chiroptères. Elles considèrent

également que les mesures d'évitement anticollision et de bridage proposées pour l'avifaune et les chiroptères ne sont pas jugées suffisantes. De plus l'une d'entre elles souligne la faiblesse des études hydrogéologique réalisées.

Suivi des réponses aux contributeurs

Pour assurer une réponse aux contributeurs au fil de la consultation, vous avez élaboré un premier mémoire en deux parties pour les contributions numérotées de 01 à 15, puis un second mémoire a été rédigé pour les contributions 16 à 27. Ces documents ont été mis en ligne sur le registre dématérialisé.

Il conviendra donc de répondre, selon les mêmes modalités, aux contributions allant du numéro 28 au numéro 52.

Le présent document comporte en annexe le tableau récapitulatif des contributions.

Questions du commissaire enquêteur :

1/La communauté de communes a émis un avis défavorable, notamment en ce qui concerne la hauteur des éoliennes proposées. À titre de comparaison, les parcs éoliens actuellement en service dans les Vosges sont équipés de machines dont la hauteur ne dépasse pas 150 mètres, les parcs les plus proches (Madon et Moselle, Hauts Chemins) sont également à 150 mètres, tandis que Saône et Madon atteignent 130 mètres. Dans ce contexte, quelle est la justification du choix de turbines d'une hauteur de 168,5 mètres ?

Compte-tenu de cet avis défavorable tenant à la hauteur des engins, avez-vous envisagé ou envisagez-vous l'option de limiter la hauteur des éoliennes à 150 mètres ?

2/ Il a été relevé plusieurs avis défavorables émis par des habitants de la commune de Bainville-aux-Saules, notamment d'un collectif citoyen, concernant l'impact paysager du projet. Le dossier ne comporte qu'un seul photomontage (point de vue 53) réalisé depuis cette commune. Disposez-vous de photomontages complémentaires réalisés à partir d'autres emplacements ?

Le 27 septembre 2025
Le commissaire enquêteur



Tableau récapitulatif des contributions

N°	NOM	CONTRIBUTEURS		AVIS	IMPACT BIODIV		BIO DIVERSITE				NUISANCES DANGERS				CONSTRUCTION									
		ANONYME	COMMUNE		PROTECTOR	PROTECTOR	PROTECTOR	PROTECTOR	PROTECTOR	PROTECTOR	PROTECTOR	PROTECTOR	PROTECTOR	PROTECTOR	PROTECTOR	PROTECTOR	PROTECTOR	PROTECTOR						
1	ANONYME	X		X																				
2	SANS VALLOIS		SANS VALLOIS	X		X																		
3	DOMMARTIN		DOMMARTIN	X		X																		
4	ANONYME	X	RANCOURT																					
5	CAVRET		DOMJULIEN			X			X															
6	ESLEY		ESLEY	X		X																		
7	HUMBERT	Départ				X	X	X	X															X
8	CHRISTOPHE		PIERREFITTE			X	X	X	X		X	X												
9	MASSOTTE					X	X		X	X			X											
10	ALEXANDRE	Conseiller municipal	BAINVILLE AUX SAULES			X	X		X	X	X	X												
11	CHANTAL		dépt 44			X																		
12	BISCARAS		dépt 62			X																		
13	LUKASCZYK	association	Boisville			X		X	X	X	X		X		X	X	X							
14	BLAVIER		REMONT COURT			X	X		X										X					
15	SOLENE		REMONT COURT			X																		
16	RIGOLLOT		THULLIERES			X	X	X	X	X	X			X										
17	CANTERI		REMONT COURT			X																		
18	CALIN	Entrepreneur	DARVILLE			X																		
19	PERRIN	Conseiller municipal	ESCLES			X	X	X	X	X														
20	PREVITALI		VALFRONCOURT			X	X																	
21	TACQUARD		REMONT COURT			X																		
22	EARL GREGOIRE		VALFRONCOURT			X	X				X													
23	LEFEVRE		VALFRONCOURT			X	X				X													
24	PICOCHÉ	association village plaisir des senes	ANEVILLE			X				X														
25	GUBRY	Franco Renseignables	PARIS			X																		
26	MANGIN	association ADR	RANCOURT			X	X	X			X													
27	MARC		THULLIERES			X	X	X			X													
28	MARC		THULLIERES			X	X																	
29	MELIN	association usagers de la forêt durable	HADIGHY LES VERRIERES			X	X	X	X															
30	ANONYME	X				X	X				X		X											
31	JOBARD	association signalisation	SERO COURT			X	X	X	X	X			X						X					
32	CHONION	Association service et patrimoine	BELLEFONTAINE			X	X	X	X		X													X
33	ANONYME	X				X																		
34	GEHIN		THULLIERES			X	X		X				X											
35	RASPAO																							
36	THIRIET		THULLIERES			X																		
37	MAZARS		RANCOURT			X																		X
38	BERNARDIN	Association usagers de la forêt durable	SAINT HADORD			X			X	X														
39	RIGOLLOT		THULLIERES			X	X		X		X													
40	TOMASELLI		VITTEL			X	X		X	X														
41	SELLIER	X	REMONT COURT			X																		
42	ANONYME	X				X	X		X															
43	PREVOT		HYMONT			X																		
44	PREVOT		REMONT COURT			X																		
45	Lorraine association nature		CHAMPOUGHY 55			X			X	X														
46	VUARROUX		VITTEL			X	X		X										X					
47	JACQUEMIN		SERO COURT			X			X															
48	COGNET		THULLIERES			X																		
49	LPO GRANDES	idem 44	SAINT DIZIER 52			X			X	X														
50	JOBARD		88520			X			X	X														
51	THIEBAUT		REMONT COURT			X																		
52	PREVOT		REMONT COURT			X																		
53	CREPESCO	Association	NEUVES MAISONS 54			X			X															